

29 Luglio 2009

COMUNICATO CONGIUNTO delle ASSOCIAZIONI:

ARKUS, UnCane, UnAmico

La Zampa e La Mano

Amicicani

Lega Naz. Difesa del Cane, sez. Puglia

CHI HA PAURA DI CICERALE?

SONO PASSATI ALCUNI GIORNI DALLA NOTIZIA DELLO SCANDALOSO DISSEQUESTRO. ENORME E' ANCORA IL SENSO DI FRUSTRAZIONE CHE EMERGE DAI TANTISSIMI COMMENTI CHE RICEVIAMO DAGLI ANIMALISTI. SENSO DI FRUSTRAZIONE E SGOMENTO CHE SUBITO ABBIAMO PROVATO ANCHE NOI. TUTTI A GUARDARSI DENTRO, A RIVEDERE LE PROPRIE AZIONI, A CHIEDERSI "MA COME E' POSSIBILE?", "IN CHE COSA ABBIAMO SBAGLIATO?", " CHE COSA POTEVAMO FARE DI PIU'?".

EBBENE, NOI POSSIAMO FARE DI PIU'.

DI PIU' POSSIAMO FARE, GRIDANDO CHE E' UNO SCANDALO QUESTO GIOCO DI LUCI ED OMBRE SU CUI **NESSUNO** VUOLE FARE VERAMENTE CHIAREZZA.

DI PIU' POSSIAMO FARE, NON APPIATTENDOCI A COMODI SCONFORTI, LASCIANDOSI GESTIRE DA TANTI "VORREI, MA NON POSSO" ESTERNI.

DI PIU' POSSIAMO FARE, PROTESTANDO **AD UNO AD UNO, DI PERSONA**, CHIEDENDO VERITA' E NON NASCONDENDOSI DIETRO PROTESTE GUIDATE.

COMINCIAMO SGOMBRANDO IL CAMPO DA ALCUNI PUNTI INTERROGATIVI.

QUI DI SEGUITO DIAMO GLI STRUMENTI CHE PERMETTERANNO DI RISPONDERSI DA SOLI E DI CAPIRE, SENZA SUGGERIMENTI DEVIANTI.

LO FACCIAMO IMMEDIATAMENTE, PERCHE' POI SEGUIRANNO GLI INEVITABILI COMMENTI. SI SPRECHERANNO, MA SARETE VOI A DECIDERE, IN PRIMA BATTUTA, SE QUESTO COMUNICATO-DENUNCIA MERITERA' DI ESSERE LETTO FINO IN FONDO.

VI INVITIAMO A PRESTARE MOLTA, MOLTA ATTENZIONE AGLI INTRECCI:

I PROTAGONISTI:

- A) IL GESTORE DEL CANILE: SIG. **MAURO CAFASSO**, FIGLIO. COADIUVA GIOVANNI CAFASSO, PADRE;
- B) UN SINDACO USCENTE: DOTT. **NICOLA GATTO**;
- C) UN'UNITA' SANITARIA: **ASL-SALERNO3**;
- D) UN RESPONS.DEL SERVIZIO VETERINARIO DELL'ASL-SALERNO3: **DR. NESE**;
- E) UN MAGISTRATO GIUDICE: **DR. CANTARELLI**;
- F) UN P.M., SOSTIT. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DI VALLO DELLA LUCANIA: **DR.MARTUSCELLI**;
- G) UN SINDACO ALL'ORIGINE DEL CANILE LAGER: SIG. **FRANCESCO CARPINELLI**;
- H) **97(!!!) COMUNI** CHE STIPULANO CONVENZIONE PER IL RICOVERO DEGLI ANIMALI DEL TERRITORIO;

I FATTI :

- 2) **MAURO CAFASSO** DA ANNI **CONSIGLIERE** NEL COMUNE DI CICERALE E **CONSIGLIERE** NELLA COMUNITA' MONTANA DI TORRE ORSAIA, OTTIENE L'AUTORIZZAZIONE PER LA CREAZIONE DI UN CANILE **SU UN TERRENO COMUNALE** "IN CULO AL MONDO": CIOE' SU UN MONTE PRESSOCHE' IRRAGGIUNGIBILE (DUE ORE DI MACCHINA DAL PRIMO PAESE) DOVE - PER OVVIE QUESTIONI LOGISTICHE - NE' VOLONTARI NE' ASPIRANTI ADOTTANTI SONO SPINTI AD ANDARE. QUEI POCHI IMPAVIDI, POI, NON ERANO NEPPURE BEN ACCETTI. CON LE INEVITABILI CONSEGUENZE CHE SAPPIAMO: SOVRACCARICO DI ANIMALI, NESSUN CONTROLLO SANITARIO O AMMINISTRATIVO. POSTO IDEALE PER CREARE UN BUSINESS LUCROSO COME QUELLO CHE E' STATO REALIZZATO, SE CONSIDERIAMO LE CONVENZIONI STIPULATE DA MAURO CAFASSO PER ACCALAPPIAMENTO ED ELIMINAZIONE, A MEZZO FORNO, DELLE CARCASSE. IN QUESTI ULTIMI MESI POI DEVE ESSERCI STATA UN'INCREDIBILE MORIA DI ANIMALI, VISTO CHE IL FORNO E' STATO IN ATTIVITA' , 24H/24 !.

- 2) **NONOSTANTE CIO', 97 (LEGGASI NOVANTASETTE, NUMERO MAGARI ERRATO IN DIFETTO!) COMUNI** HANNO AVUTO ANCH'ESSI IL CORAGGIO MALEFICO DI STIPULARE CON L'ESIMIO SIG. CAFASSO CIASCUNO (97!!!!) UNA CONVENZIONE PER IL RICOVERO DEI CANI RANDAGI TROVATI SUL LORO TERRITORIO DI COMPETENZA.
97 COMUNI CHE MAI, DICIAMO MAI, SI SONO PREOCCUPATI DI VERIFICARE NE' LE CONDIZIONI DI QUESTI ANIMALI NE' LA GESTIONE DEL CANILE STESSO, CHE PURE PAGAVANO.
97 COMUNI CHE HANNO BELLEMANTE IGNORATO LE LORO RESPONSABILITA' DIRETTE SULL'ESISTENZA DEI RANDAGI, COME LA LEGGE DETTA CHIARAMENTE ED INQUIVOCABILMENTE.
- 3) **IL SINDACO USCENTE, NICOLA GATTO**, UN PAIO DI MESI FA – FORSE ALLARMATO DALLE VICENDE SEGUITE ALL'INTERVENTO DELL' **ON. MARTINI** (PRIMA NON SE N'ERA ACCORTO!!!), VICENDE CHE AVREBBERO POTUTO COINVOLGERLO RESPONSABILMENTE, AVEVA REVOCATO L'AUTORIZZAZIONE A MAURO CAFASSO. CERTO IN RITARDO, MA L'AVEVA FATTO. C'E' UN NESSO COL FATTO CHE ALLE RECENTI ELEZIONI AMMINISTRATIVE NON E' STATO RIELETO PER 4 VOTI?
- 4) **IL NUOVO SINDACO (RI)ELETO: SIG. FRANCESCO CARPINELLI**, SINDACO DI SEMPRE (PRIMA DI GATTO) CHE **AVEVA DATO TERRENO ED AUTORIZZAZIONE** A MAURO CAFASSO. E' STATA UNA SORPRESA? UN CASO? NO, PER FAVORE. ALMENO NON CONSIDERATECI IMBECILLI FINO A QUESTO PUNTO! ORA, COME DA COPIONE, GRAZIE AL RECENTE DISSEQUESTRO PERCHE', RICORDIAMO, E' CADUTA L'ACCUSA A CAFASSO PER **MALTRATTAMENTO DI ANIMALI (!!!!!!!)**, GLI RINNOVERA' L'AUTORIZZAZIONE E IL "NOSTRO" POTRA' RICOMINCIARE LA SUA ATTIVITA' SENZA INTOPPI. VORREMMO SBAGLIARCI, MA TEMIAMO DI AVERE RAGIONE. STAREMO A VEDERE.
- 5) **IL P.M. MARTUSCELLI**: E' IL SOLERTE GIUDICE CHE I PIU' HANNO COMINCIATO A CONOSCERE ALL'EPOCA DEL PRIMO E SECONDO SEQUESTRO DEL CANILE AVVENUTI NEI PRIMI MESI DI QUEST'ANNO (SEMPRE GRAZIE ALL'INTERVENTO DELL'ON.MARTINI), MA CHE **da circa otto anni** riceve, in varie vesti, sulla propria scrivania denunce a vario titolo contro Cafasso. Denunce immancabilmente archiviate "per non aver commesso reato" o "per decorrenza dei termini".
Venendo alla vicenda dei giorni nostri, il Dr. Martuscelli rimanda al GIP un malloppo di carte. Il GIP le esamina ed emette l'atto di sequestro del canile, INDAGANDO CAFASSO PER "MALTRATTAMENTO SU ANIMALI NELLA FATTISPECIE CANI". Caspita, vuoi dire che le informazioni erano tali che, "con tutta la buona volonta' ", questa volta era finalmente proprio impossibile ignorare tutte le malefatte del Cafasso? Illusione durata un attimo. Cafasso ha i soldi (vedi al punto 6 !) e chiama un professore universitario, tecnico di benessere (benessere???) per un parere di parte.
Intanto **l'ASL- SA 3**, UNICO organismo preposto a giudicare il benessere animale, continua a sostenere che "a Cicerale tutto va bene, nessuno uccide o crocifigge cani, tanto meno Cafasso cheottempera regolarmente ai suoi obblighi. "Il vero problema (UDITE!!!) è che i cani arrivano già vecchi e malati. Ecco perché ne possono morire anche duemila in un anno". Robe da matti!
IL TRIBUNALE DEL RIESAME, chiamato in causa, pensate si sia posto un minimo dubbio (ANCHE ALLA LUCE DELLE DECINE E DECINE DI FOTO CONSEGNATE A SUPPORTO DELLE DENUNCE), ed abbia mandato, come d'uso nei Tribunali coscienziosi, un perito terzo per verdecchi chiaro e valutare "de visu"?!?
Macché! Accoglie la bella relazione del POOL DI AVVOCATI DI CAFASSO e le benefiche righe scritte dal **DOTT. NESE dell' ASLSA3** ed invia i NAS e NESE a togliere i sigilli del sequestro del canile apposti per maltrattamento. **AMEN!**
- 6) **IL DR. NESE, UNO DEI GRANDI PROTAGONISTI DI QUESTA VICENDA**, CANDIDATOSI PURE ALLE ELEZIONI PROVINCIALI COL **MPA (Movimento per le Autonomie)** PER CONTINUARE E MIGLIORARE IL SERVIZIO ALLA COMUNITA' (1500 voti!!!!), **E' IL RESP. DEL SERVIZIO VETERINARIO DELL'ASL – SA3**. COLUI CHE, COME DETTO, HA SEMPRE TROVATO "REGOLARE LO STATO SANITARIO DEL CANILE" (INTERESSANTE SAREBBE VEDERE I SUOI VERBALI). NATURALMENTE PROMISQUITA' E MANCANZA DI SERVIZIO DI STERILIZZAZIONI A PARTE. MA, EVIDENTEMENTE, QUESTA E' UN'ALTRA COSA!
LA ASL-SALERNO3, GRAZIE A CONVENZIONI MIRATE, ELARGISCE A CAFASSO EURO 400/500 MILA ANNUE PER L'ACCALAPPIAMENTO; ED ALTRI PER L'INCENERIMENTO.
E QUI E' IL BUSINESS: ACCALAPPIO (LA ASL PAGA!), NON FACCIAMO ADOTTARE, SOVRACCARICO IL LAGER, NON LI CURO, MUOIONO, INCENERISCO (LA ASL PAGA!). IL GRANDE TOTO' GIA' LA SAPEVA LUNGA: "...E IO PAGO!"
- 7) **LA SIG.RA RICCO in MARTUSCELLI (SI', "MARTUSCELLI", IL NOSTRO PM. DI CUI SOPRA) E' DIPENDENTE DELL'ASL-SALERNO3 NEL SETT. RIABILITAZIONE (dott. NESE, TOH!)**

- 8) **IL NIPOTE DEL GIUDICE CANTARELLI** E' STATO IMPIEGATO AMM.VO ALL'INTERNO DEL CANILE DI CICERALE. Si è dimesso nell'Aprile/Maggio 2009 (coincidenza?)
- 9) **IL FRATELLO DEL GIUDICE CANTARELLI** HA OPERATO, SICURAMENTE, COME ACCALAPPIATORE PER CICERALE INSIEME A CAFASSO. E A CAFASSO BASTAVA RAMMENTARE QUESTO PRIVILEGIO PER. DOMARE I "RIVOLTOSI" E DISPERATI ANIMALISTI CHE TENTAVANO DI IMPEDIRE GLI ACCALAPPIAMENTI, FATTI TRA L'ALTRO IN MODO TRIBALE (PERCHE' FARLO IN MODO UMANO? TANTO I CANI DOVEVANO MORIRE!)
- 10) **IL FRATELLO DEL DR.NESE (ASL-SALERNO3)**, SEMPRE IL BUON DR.NESE CHE RITORNA, FINO A DUE ANNI FA E' STATO DIRETTORE SANITARIO DEL CANILE DI CICERALE; **OGGI** PARE SIA DIRETTORE SANITARIO DEL CANILE DI TORRE ORSAIA, GESTITO DA CAFASSO CHE, NON DIMENTICATE, E' ANCHE CONSIGLIERE DELLA COMUNITA' MONTANA DEL LUOGO.
- 11) **CARABINIERI E NAS**: SORPRENDENTEMENTE E' SEMPRE STATA PALESE LA LORO RILUTTANZA AD INTERVENIRE, SU RICHIESTA DEGLI ANIMALISTI, DAVANTI ALLE EVIDENZE DI REATO ED A DENUNCIARE, COME LEGGE VUOLE.

LA LEGGE. GIA'. MA QUALE? SI HA PROPRIO L'IMPRESSIONE CHE LA LEGGE DI CICERALE SIA PROPRIO UNA COSA A PARTE.

QUALCUNO SI DOMANDA ANCORA CHI PROTEGGE CAFASSO.
E C'E' ANCHE CHI SI CHIEDE QUANTI ALTRI PERSONAGGI GIRANO INTORNO A LUI..
NOI NON LO SAPPIAMO, MA CI SENTIAMO DI IPOTIZZARE CHE CON UN**LAVORO DI SQUADRA COME QUELLO SOPRA DESCRITTO, FORSE NON E' STRETTAMENTE NECESSARIA L'ESISTENZA DI TANTI ALTRI PERSONAGGI.**

DI PER SE', QUESTO BALLETO DI PROTAGONISTI CONOSCIUTI NON HA CERTO VALENZA PENALE. MA E' CERTO UN CIRCOLO VIZIOSO DI LEGAMI CHE NON TI LASCIANO TRANQUILLO, ALLA LUCE POI DEI RISULTATI OTTENUTI.

VOGLIAMO PENSARE CHE QUESTE COSE NON SIANO A CONOSCENZA ANCHE DEL SOTTOSEGRETARIO MARTINI E...COLLEGHI? CI RIFIUTIAMO DI CREDERLO. SE COSI' FOSSE, CI DOVREMMO PREOCCUPARE.

POSSIAMO MAI PENSARE CHE SI SIA STATI COSI' SPROVVEDUTI DA AFFIDARSI, PER RISOLVERE IL PROBLEMA CICERALE, A PERSONE COSI' COINVOLTE TRA LORO?

LA COSA NON E' STATA GESTITA CERTO CON LEGGEREZZA, MA ALL'INIZIO CREDIAMO CI SI SIA FIDATI TROPPO DEL POTERE CHE DERIVAVA DALLA PROPRIA POSIZIONE. CERTO NON SI AVEVA **LA GIUSTA DIMENSIONE DELLA PATATA BOLLENTE CHE SI AVEVA IN MANO.**

NON SI POTEVA INIZIARE UN'AVVENTURA COME QUELLA DEL **CANILE-LAGER DI CICERALE** PENSANDO DI TRATTARLA COME IL CANILE MAL GESTITO DELLA PORTA ACCANTO. E QUI CI TOCCA, NOSTRO MALGRADO, RIMANDARE ALLE DUE RELAZIONI DELL'ASSOC. ARKUS DEL 24.02.09 E DEL 14.06.09, RELAZIONI RIMASTE INASCOLTATE. ANZI CONSIDERATE **NON** COME IN EFFETTI VOLEVANO ESSERE, CIOE' UN GRIDO D'ALLARME, UN INVITO A RICONSIDERARE EVENTUALI INTERVENTI PIU' MIRATI, **BENSI'** COME UN ATTO "SOVVERSIVO", UN ATTACCO PERSONALE **AL SOTTOSEGRETARIO ON. FRANCESCA MARTINI**, CHE ANDAVA PUNITO CON LA MESSA AL BANDO.

ALLORA DICIAMO CHE L'ON. FRANCESCA MARTINI, CON CICERALE, HA SI' PECCATO DI QUALCHE INGENUITA' CHE - BENINTESO - NON E' UNA COLPA, MA NON FACCIAMO NEPPURE DIFFICOLTA' A RICONOSCERE CHE HA ANCHE AVUTO IL CORAGGIO DI METTERCI LA FACCIA. PER CUI NON VI E' UN SOLO MOTIVO PER CREDERE CHE NON FOSSE IN BUONA FEDE. OLTRETUTTO E' STATA L'UNICA, A MEMORIA D'UOMO, CHE SI SIA ESPOSTA COSI' TANTO.

LE DIFFICOLTA', PERO', ERANO CHIARE FIN DALL'INIZIO. LE CARTE CONSEGNATELE NON DAVANO SPAZIO A DUBBI.

ALLORA VORREMMO SAPERE SE I POTENTI "COLLEGHI" DEL SOTTOSEGRETARIO MARTINI L'HANNO SUPPORTATA, AFFIANCATA ADEGUATAMENTE E DOVEROSAMENTE NELLA LOTTA CONTRO QUEGLI ORRORI E NELLA RICERCA DEI MANOVRATORI CHE GRAVITANO INTORNO A CICERALE CREANDO UN BUSINESS DI MILIONI DI EURO.

LO VORREMMO SAPERE PERCHE' SI HA PROPRIO L'IMPRESSIONE CHE "LASSU' " OGNUNO LAVORI PER IL PROPRIO ORTICELLO.

QUANDO, NELLA PEGGIORE DELLE IPOTESI, REALI POSSIBILITA' D'INTERVENTO MAGARI NON VENGAO ADDIRITTURA BOICOTTATE!

E SI ARRIVA ALL'INCONTRO DEL 23 LUGLIO SCORSO. UN VERTICE AL MINISTERO SU CICERALE DEL SOTTOSEGRETARIO MARTINI (COL SOLITO COROLLARIO DI ASSOCIAZIONI RECENTEMENTE AUTODEFINITESI "PRINCIPALI" BLA, BLA BLA....).

INVERO OTTIMA INIZIATIVA, MA "SNOBBATA" (E' PROPRIO IL CASO DI DIRLO) DALL'ASL-SALERNO 3, DAL RAPPRESENTANTE DELLA REGIONE CAMPANIA, DAL SINDACO DI CICERALE, ED AGGIUNGEREMMO DAGLI ALTRI 97 COMUNI CHE AVREBBERO DOVUTO RITIRATE I CANI....

A CHI E A CHE COSA E' SERVITO QUESTO VERTICE SE BUONA PARTE DEI PROTAGONISTI DELLO SCANDALO-CICERALE HANNO SFACCIATAMENTE DISERTATO IL CONFRONTO E TUTTO E' RIMASTO PRATICAMENTE COME PRIMA?

QUEST'ASSENZA LA RITENIAMO UNA DICHIARAZIONE DI GUERRA ALLE ISTITUZIONI.

NON GIRIAMOCI INTORNO. I "POOL" DI AVVOCATI FORMATI, E CHE SI FORMERANNO DA PIU' PARTI, TERRANNO SI' VIVA L'ATTENZIONE SU CICERALE, MA LA COSA SARA' LUNGA, MOLTO LUNGA. E A QUALI RISULTATI ANDREMO INCONTRO? PROPRIO NON SI SA.

INTANTO CAFASSO, CADUTA L'ACCUSA DI MALTRATTAMENTO, HA CHIESTO DI NUOVO L'AUTORIZZAZIONE PER APRIRE IL LAGER. PER ORA I "PROTAGONISTI" (SINDACO, PM MARTUSCELLI ASL-SA3 & CO.) SI PALLEGGIANO, PER BUTTAR FUMO NEGLI OCCHI, LA RESPONSABILITA' DI CONCEDERLA. MA DIAMO TEMPO AL TEMPO: APPENA LE ACQUE SI SARANNO CALMATE, QUESTA BENEDETTA AUTORIZZAZIONE SALTERA' FUORI. LA STORIA, QUESTA STORIA, INSEGNA!

L'ON, MARTINI SA TUTTO QUESTO, LO STA PROVANDO SULLA PROPRIA PELLE.

QUINDI, VISTO CHE MOLTISSIMI VOLONTARI E SEMPLICI ANIMALISTI HANNO CREDUTO IN LEI, LE HANNO DATO LA COLLABORAZIONE CHE CHIEDEVA, OGGI DOVREBBE MOSTRARE LO STESSO CORAGGIO CHE L'HA ANIMATA ALL'INIZIO PER DIRE COME STANNO VERAMENTE LE COSE: **COME MAI SIAMO ARRIVATI A QUESTA INACCETTABILE SITUAZIONE?**

DIVERSAMENTE SAREBBE COME SE CI AVESSERO TOLTO DI DOSSO UN VESTITO VECCHIO PROMETTENDOCENE UNO NUOVO, SENZA DARCELO VERAMENTE. RISULTATO: SIAMO RIMASTI NUDI!!

MA FORSE, A QUESTO PUNTO, TUTTO DIVENTA POLITICA, CONVENIENZA ED ALLORA.....ALL'INFERNO (E' PROPRIO IL CASO DI DIRLO) I CANI DI CICERALE!

L'ON. ALFANO?

L'ON. BRUNETTA?

L'ON. TREMONTI?

L'ON. MARONI?

L'ON. PRESTIGIACOMO?

QUI C'E' LAVORO PER TUTTI.

OGNUNO DI QUESTI MINISTERI HA COMPETENZA E MEZZI PER LE INDAGINI E PROVVEDIMENTI ADEGUATI, PER ACCEDERE AGLI ATTI RELATIVI, ALLA DISTRIBUZIONE DI CONTRIBUTI (PAGATI DA NOI, NON DIMENTICHIAMO!), A TUTTO QUANTO POSSA PERMETTERE DI FARE FINALMENTE CHIAREZZA. DI CAPIRE CHI, COME, DOVE, QUANDO, PERCHE'.

FORSE CHE NON VALGA LA PENA MUOVERSI PER UNA "MANCIATA DI CANI" ? OGGI, PURTROPPO E' COSI', MA SONO MIGLIAIA E MIGLIAIA LE Povere BESTIE MORTE A CICERALE PER MALTRATTAMENTI, MALATTIA, STENTI, FAME. SACRIFICATI SULL'ALTARE DEL DIO DENARO! VOGLIAMO RICORDARE CHE SOLO A NOVEMBRE/DICEMBRE 2008 LE Povere BESTIE ERANO ALMENO 1100 CONTRO I 300 DI OGGI? E CHE GLI ADOTTATI O RITIRATI DAI COMUNI SONO STATI VERAMENTE IN QUANTITA' MISERANDA? DOVE SONO FINITI GLI ALTRI?????

VOGLIAMO PARLARE DI SOLDI? ALLORA PARLIAMO DI QUANTI SOLDI DEI CONTRIBUENTI ITALIANI SONO STATI SPESI IN QUESTO BUSINESS DI CAFASSO & CO.!

SE ANCHE QUESTO NON BASTASSE, ASTENENDOCI NOI DA QUALSIASI COMMENTO IN MERITO, ALLORA INTERVENGANO ALMENO PER L'IMMAGINE DELLO STATO A CUI CI SI APPELLA TANTO.

CON LE ORDINANZE DISATTESE DELL'ON. MARTINI, CON LA LEGGE AGGIRATA E STRUMENTALIZZATA PER ANNI, CON RAPPRESENTANTI DELLE ISTITUZIONI INFEDELI ED INAFFIDABILI, CON LE ISTITUZIONI STESSE CHE NON RIESCONO A FAR LEVA NEPPURE SUI COMUNI....BEH, LE IMMAGINI DELLO STATO E DEL GOVERNO NON NE ESCONO MOLTO BENE. ANZI, SE NON SI CORRERA' AI RIPARI, E' LA LORO STESSA CREDIBILITA' CHE NE USCIRA' CON LE OSSA ROTTE.

CICERALE NON E' PIU' DA CONSIDERARSI SOLTANTO UNO DEI TANTI CANILI-LAGER. CICERALE E' DIVENTATO ORMAI UN SIMBOLO. SE NON RIUSCIREMO AD AVERNE RAGIONE, VERRA' INNESCATA UNA CATENA NEGATIVA CHE DARA' IL VIA LIBERA A TUTTI COLORO CHE GESTICONO O VORRANNO CREARE CANILI-LAGER PER IL LORO BENESSERE PECUNIARIO

NOI PRETENDIAMO CHE CHI ABBIAMO VOTATO PER RAPPRESENTARCI FACCIA DI TUTTO PER MERITARE DI RAPPRESENTARCI, A TUTTI I LIVELLI. SICURAMENTE PRETENDIAMO DI NON ESSERE SOTTOVALUTATI ORA.

PRETENDIAMO CHE TUTTI QUEI VALORI CHE CI PROPINANO A COLAZIONE, PRANZO E CENA VALGANO ANCHE PER GLI ANIMALI.

E, PER FAVORE, NON RIMANDIAMO TUTTO AL SOLITO "DOPO LE FERIE" (PER POI NON PENSARCI COMUNQUE PIU'). MOLTI DI QUESTI ANIMALI NON AVRANNO UN "DOPO".

SE I NOSTRI ONOREVOLI DI CUI SOPRA NON RITERRANO ABBASTANZA "ONOREVOLE" DARE UN ESEMPIO, DARE UNA MANO ALL'ON. MARTINI, OCCUPANDOSI DI CICERALE IN MODO SERIO, URGENTE E RISOLUTIVO (PERCHE' SI PUO'!) , BEH, NOI NON CI SENTIAMO DI AUGURARE "BUONE VACANZE" A NESSUNO!

Eva Bertolini – Presidente **ARKUS, UnCane, UnAmico
Roberta Fucellaro – Presidente **La Zampa e La Mano**
Luca Radici - Presidente **Amicicani**
Mariangela La Volpe - Delegata **Lega Naz.Difesa del Cane – Sez. Puglia****

29 Luglio 2009